



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAI A MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 11 aprilie 2017.

Președinte de ședință: dl. consilier Pop Ștefan.

Sunt prezenți 21 consilieri.

Lipsește: d-na consilier Mureșan Ileana și d-șoara consilier Călăuz Doris. Dl Brăgaru Marin ajunge după începerea ședinței.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 563, din 6 aprilie 2017.

Dl. președinte de ședință: Bun venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată azi, 11 aprilie 2017, prin Dispoziția primarului nr. 563, din 6 aprilie 2017. Suntem prezenți un nr. de 20 de consilieri, lipsesc 3 colegi. Ședința este statutară. Suntem 21 prezenți. A venit colegul nostru, dl. Brăgaru.

Pentru început, aș vrea să vă supun la vot, ordinea de zi a ședinței, care cuprinde un nr. de 11 proiecte de hotărâre, și 2 puncte la diverse. Cine este de acord cu ordinea de zi, pe care o votați? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

**1.Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017, a listei de investiții pentru anul 2017 a Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A., a obiectivelor de performanță ale sefului ocolului silvic pe anul 2017 și Criteriilor de performanță ale sefului ocolului silvic pe anul 2017, ca anexă la contractul individual de muncă**

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, la primul proiect ce este pe ordinea de zi, avem aprobarea **Bugetului de venituri și cheltuieli pe 2017, a listei de investiții, tot pe anul 2017 a Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A.** Întrucât ne-a fost prezentată, dacă, dintre dvs, cineva dorește să ia cuvântul? Avem avizul comisiei I, comisia care a discutat în prealabil, acest proiect de hotărâre, și, de fapt, am fost informați cu toții. Dacă cineva dorește să ia cuvântul? Vă rog, dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Bună ziua. Vă mulțumesc. În acest punct, sigur că nu ține neapărat de proiectul de hotărâre. Aș dori să... Am dori, noi, să cerem un raport cu privire la Parcul Natural Firiza. Să ni se spună în ce stadiu sunt lucrările, cum avansează proiectul, efectiv. Vom face o cerere și în scris, doar că am vrut să anunț acest lucru.

Dl. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc. Altcineva, dacă dorește să ... Întrucât nu sunt discuții, supun la vot acest proiect de hotărâre. Votați acum.

### Comisia I - Aviz favorabil

, 21

, 0

Da, 19

Nu, 1			
Abtinere, 1			
1, Marincas Ioana	, , Nu	12, Ardelean Radu D	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	13, Grumaz Andrei	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Abtinere	17, Rob Marinel	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
8, Cret Florin	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	20, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	21, Bizau Simion	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre a trecut. Mulțumesc. (Hot. 107/2017)

## **2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru S.C. URBIS S.A. Baia Mare**

### **Comisia I – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 2, **proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2017, pentru S.C. URBIS S.A.** Pentru cei care nu ați participat la discuții, aș vrea să vă spun că, și ieri, și azi, au fost discuții multe, pe marginea acestui buget, și, până la urmă, astăzi, la 10 jumate, Comisia de buget-finanțe s-a întrunit și, din discuțiile avute cu cei de la Urbis, s-a ajuns la o formă finală de buget. Dacă cineva dorește să ia cuvântul, dacă dorește, pe marginea acestui subiect, vă rog.

D-na consilier Marincas: Am o rugăminte. Având în vedere că aparatul meu nu funcționează în condiții normale, am văzut că iar am votat împotriva, nu știu, să votez deschis.

DI. președinte de ședință: Vă rog. Se consemnează.

D-na consilier Marincas: Vă rog să consemnați că votul meu este „pentru”. La proiectul 1.

DI. consilier Grumaz: O secundă. Ar trebui, această situație a apărut și în ședința anterioară. Nu se poate rezolva? Am înțeles, în timpul unei ședințe, nu se poate rezolva. Dar, de pe o ședință pe alta, tehnic, trebuie să fie rezolvat.

D-na consilier Marincas: Au fost făcute verificări, înțeleg, dar se pare că tot nu este în regulă.

DI. președinte de ședință: Vă rog, d-na.

DI. primar interimar Rob: Deci, dl. consilier, aparatul este comandat în Olanda. Este pe drum, trebuie să apară, și pentru celălalt. Până atunci, rugăminta mea la d-șoara consilier, vă rog să votați verbal. Mulțumesc.

D-na consilier Smical: Îmi permiteți, dl. președinte?

DI. președinte de ședință: Da. Vă rog.

D-na consilier Smical: Ținând cont de faptul că ați avut, anterior, o ședință a Comisiei de buget-finanțe, referitor la Urbis, v-aș ruga frumos să ne prezentați foarte pe scurt, ce ați decis în această ședință, și care sunt principalele modificări aduse, față de decizia ședinței anterioare.

Dl. președinte de ședință: O să-l rog pe dl. președinte al comisiei de buget-finanțe, să facă această mică informare. Sau pe d-na director Pop Carmen.

Dl. consilier Creț: Împreună o să vă facem.

Dl. președinte de ședință: Împreună. Vă rog.

Dl. consilier Creț: S-a cerut o majorare de salariu, de 250 de lei, fiecare. S-au mai cerut anumite sporuri, care nu s-au acordat. S-a cerut o majorare, la tichetele de masă, de la 9 lei la 15 lei. Și mai au acele bonusuri de 1.000 de lei, pe fiecare, pe an, pentru 5 sărbători. Astea s-au discutat, pe partea de salarii. Iar pe partea de subvenții, dacă d-na Pop...

D-na director Pop Carmen: Deci, față de cerințele salariaților Urbis, s-a ajuns la concluzia că se acordă o creștere de 250 de lei brut, fiecărui salariat, fără alte sporuri, deci fără spor de pericolozitate, fără spor de risc și fără sporul de fidelitate. Acele bonusuri s-au păstrat, tichetele de masă au rămas în buget. Celelalte sporuri s-au păstrat, tichetele de masă au rămas în bugetul Urbisului, la valoarea de 15 lei, per tichet, per salariat. Și mai există o sumă de 280.000 de lei, pe care Urbisul trebuie să o plătească unor angajați care au câștigat în instanțe, niște sume din anii anteriori, tot drepturi de natură salarială. În aceste condiții, față de subvenția anului precedent, subvenția anului 2016, subvenția, pentru anul 2017, va suporta o creștere de 9%, adică va fi cu 1.051.000 lei mai mare, în condițiile în care investiții nu vor fi acordate de la bugetul local, deci din alocații bugetare, Urbisul nu va avea investiții, va avea investiții din venituri proprii, și cu aceste drepturi salariale, de care vă povesteam, cheltuielile cu bunuri și servicii suportând o majorare de 3%.

D-na consilier Smical: Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl...

Dl. consilier Kovács: D-na Pop, ați putea să ne spuneți care sunt aceste investiții din venituri proprii? Sau cineva de la Urbis poate să ne spună care vor fi investițiile.

Dl. președinte de ședință: Dl. director economic, vă rog.

Dl. director economic Urbis, Rus: La capitolul de investiții, avem de înlocuit ușa depoului de troleibuze, în valoare de 60.000, reabilitare instalație de gaz, în valoare de 50.000 de lei, reabilitare sediu administrativ al societății, 250.000 de lei, reabilitare instalație de canalizare, în valoare de 50.000 de lei, și înlocuim buteliile de butan, în valoare de 40.000 lei. Deci, totalul investițiilor pe care ni le propunem să facem, este de 459.000 de lei. Deci, sunt niște investiții, lucrări, care trebuie să le facem obligatoriu.

Dl. președinte de ședință: Aș vrea să fac o precizare, pentru colegii care n-au participat la discuțiile cu Urbis, că aceea comisie, care este abilitată ca să facă verificările de rigoare acolo, o să ne informeze, în permanență, despre situația în care se derulează acolo, în următoarele 6 luni de zile, vizavi de buget și tot ce ține de Urbis. Vă rog, dl. Lupșa.

Dl. consilier Lupșa: D-na director, în subvenția care ați zis-o aici, de 12 milioane, parcă, nu sunt cuprinse subvențiile care se plătesc pentru abonamente pentru pensionari. Deci, subvenția totală a primăriei va fi undeva la...18, 19 milioane. Care se va da la Urbis.

D-na director Pop Carmen: Dacă îmi permiteți, subvenția este diferența dintre veniturile societății, care se realizează din exploatare, și cheltuielile societății. Asta este subvenția pe care o suportă

municipiul. Pe de altă parte, acele facilități la care dvs. vă referiți, sunt cuantificate pentru toate categoriile de persoane, care primesc aceste facilități, la 4.700.000. Acele facilități sunt incluse și vor fi achitate din bugetul Serviciului Public de Asistență Socială. Și se regăsesc în acest buget, la transfer, conform prevederilor legale în vigoare, dacă vă uitați, la punctul b, „a” sunt subvențiile și „b” sunt transferurile, conform prevederilor legale în vigoare.

Dl. consilier Lupșa: Vă mulțumesc.

D-na director Pop Carmen: Cu plăcere.

Dl. președinte de ședință: Dl. Radu Ardelean?

Dl. consilier Ardelean: Vă mulțumesc. Legat de situația de la Urbis, stimați colegi, cred că ar trebui să avem în discuție un alt aspect, și anume salariul pe care îl primesc șoferii de autobuz. Cred eu că aceștia ar trebui să aibă un salariu mult mai mare decât au astăzi, pentru că au, în responsabilitatea lor, niște persoane. Eu mă gândesc că un autobuz plin cu oameni urcă în Firiza, pe o stradă care este, poate, înzăpezită, sau nu este perfect curățată. Trebuie să fie o persoană responsabilă. De aceea, cred eu că șoferii și mecanicii de la garaje, trebuie să aibă prioritate în grila de salarizare...

Dl. președinte de ședință: Dl. coleg, vreau să vă spun că în cele 2 zile, și în celelalte zile premergătoare zilei de ieri, s-au discutat toate aceste amănunte. Și, până la urmă, s-a ajuns la un final. Îl rog pe dl. primar, dacă vreți, să ne explice.

Dl. consilier Creț: Numai o secundă. Un șofer ar ajunge, acum, la 3.500 de lei.

Dl. președinte de ședință: Deci, eu zic că este...

Dl. consilier Ardelean: Nu este nici foarte mult. Ceea ce discutăm, este legat de faptul că am cerut să se facă o analiză a situației de la Urbis, să vedem unde putem să intervenim, eventual să schimbăm organigrama, poate în TESA sunt prea mulți oameni, nu știu. Trebuie să analizăm situația de acolo, și să dăm prioritate șoferilor.

Dl. consilier Bizău: Ar trebui să ai încredere în colegii care se ocupă acolo, nu să te bagi în seamă.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, am rugămintea să nu interveniți fără să vă... Vă rog mult. Vă rog, dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Permiteți-mi să termin. În cadrul altei ședințe, am mai discutat, și este tot legat de Urbis, traseele către Ferneziu, Firiza, unde între orele 11:00 și 15:00, se călătorește în condiții inumane, din ceea ce mi-au relatat cetățenii, care au venit la audiențe. Eu cred că ar trebui să echilibrăm puțin situația, sigur autobuzele nu sunt taxiuri, dar nici să avem, în unele zone, autobuze la 5, 6 minute, și, în alte zone, să avem autobuze la o jumătate de oră, sau chiar și la o oră. Situația de la Măgura, am spus-o și într-o altă ședință, unde, în weekend, oamenii aceia nu beneficiază nici măcar de acel mic autobuz, care-l aveau până acum. A fost total eliminat. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, îmi cer scuze. Aș avea rugămintea. Dl....

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Am participat la ședințele Consiliului de Administrație, precum și la întâlnirile cu sindicatele, pe această discuție. Și concluzia a fost chiar asta, dacă bugetul actual cuprinde ridicări și majorări salariale, pe domeniile cele mai importante,

fiind important pentru noi, să ne protejăm persoanele care deserveșc un interes public, cel al transportului. Deci, chiar asta am făcut. În altă ordine de idei, o singură problemă, pentru mine este foarte importantă, dacă această asociație de dezvoltare metropolitană, mai are sau nu are oportunitatea de a funcționa, pentru Baia Mare. Și o să vă spun de ce. Baia Mare suportă, din bugetul propriu și din banii băimărenilor, cheltuieli care sunt ocazionate de către administrațiile publice locale, învecinate cu Baia Mare. Și nu mi se pare corect. Nu mi se pare corect ca băimăreanul, din banul lui, să plătească cheltuieli pe care le face Tăuții Măgherauș. Cred că fiecare dintre părțile implicate în această asociație, ar trebui să suporte. Și nu cred că nici Dumbrăvița, nici Tăuții, nu au bani suficienți să își achite datoriile față de asociație. Dacă aceste entități și-ar plăti datoriile, noi am avea problema rezolvată, a Urbisului, iar tot ce înseamnă cheltuieli pe care noi le suportăm, s-ar închide într-un mod onorabil. Eu zic că varianta 1 ar fi ori retragerea noastră din asociație, sau 2, obligarea entităților care au rămas datoare, față de asociație, să-și achite datoriile, și asta cât mai repede posibil. Dacă o să-mi permit, și dacă va fi cadrul corect determinat, cred că dl. Pece trebuie chemat în fața Consiliului Local, să dea explicații pe această temă, pentru că este președintele, și ar trebui să impună, din momentul în care coordonează această asociație, plata datoriilor de către entitățile datoare. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vreau să fac completarea că, ieri, am făcut propunerea, după această fază de negocieri cu Urbisul, să ne întâlnim cu cei din zona metropolitană, cu toți primarii de comune, să-i chemăm, să purtăm o discuție cu dumnealor, dacă sunt de acord să-și achite obligațiile față de Urbis, e bine. Nu știu până unde poate merge obligarea dumnealor, de a-și achita aceste datorii, față de Urbis. Dacă nu, să ne retragem activitatea noastră de pe aceste zone. Pentru că, până la urmă, trebuie găsită o soluție. Vă rog, dl. Barbul.

Dl. primar interimar Rob: Mulțumesc, dl. președinte. Doamnelor și domnilor consilieri, distinși participanți, sărut mâinile, bună ziua. Înainte de a intra, câteva precizări pe acest proiect de hotărâre, aș vrea să supun atenției dvs. o propunere, care vine din partea presei, respectiv fiecare formațiune politică, după fiecare ședință, dacă îmbrățișează ideea, să-și desemneze un reprezentant pentru a sta la o discuție cu presa, o mică conferință de presă, după fiecare ședință, pentru a se putea să se ofere o serie de informații mult mai concrete, zicem noi. Dacă sunteți de acord, să analizăm până la sfârșit.

În altă ordine de idei, vreau să vă reamintesc că duminică a expriat contractul colectiv de muncă la societatea SC Urbis. Au fost prezenți la primărie și o parte dintre angajații acestei societăți, probabil conducători auto, probabil cu alte funcții. Vreau să vă asigur că discuțiile pe buget, în Comisia de buget-finanțe, s-au desfășurat fără o presiune, din partea sindicaliștilor. Prezența dâșilor a fost și la ședința de azi, probabil că dâșii au vrut să aibă asigurări vizavi de o serie de elemente. Vreau să vă spun că nu au influențat deciziile Comisiei de buget-finanțe. În altă ordine de idei, salariul de bază, de la care pornește încadrarea unui conducător auto Urbis, este în jur de 1.600 de lei. Salariile sunt mici, ei mai au o serie de sporuri salariale, pentru ore suplimentare, și altele de acest gen. Am considerat că o creștere cu 250 de lei a salariilor, este cât se poate de eficientă, astfel încât personalul care funcționează în această instituție, societate, să se declare motivat pentru ceea ce face.

În altă ordine de idei, comisia Urbis, formată din consilieri locali, își continuă activitatea. Au identificat o serie de aspecte, care comportă soluții majore, și noi ne exprimăm speranța că acest plus, de 9%, la buget, pentru anul viitor 2017, al acestei societăți, va fi compensat de o reducere pe alte paliere, identificate și cu care, mă rog, colegii noștri urmează să vină în fața noastră, să ne facă o expunere. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Barbul?

Dl. director Barbul: Mulțumesc. Aș dori să vă fac câteva precizări legate de Societatea Urbis, pentru a fi, oarecum, în cunoștință de cauză, în momentul în care veți lua o decizie. Până ca Societatea Urbis să ajungă operator regional, așa cum este definită legislația în vigoare, operarea

din localitățile din jurul Băii Mari, era făcut, spre Baia Mare, de operatori privați. Acest lucru era extrem de rău pentru municipiul Baia Mare, deoarece acele autobuze destul de puțin pretate pentru activitatea de transport în comun, tranzitau dintr-o parte în alta a orașului, orașul nostru, îngreunând trasele de autobuz. Îngreunând circulația, legislația actuală a permis crearea operatorului regional, respectiv printr-o înțelegere cu cei de la Consiliul Județean, s-a stabilit ca localitățile, din jurul Băii Mari, să fie operate de către Societatea Urbis. Prin asta, am disciplinat transportul în zona penurbană a orașului Baia Mare, și în al 2 rând, poate mai important, am transformat Societatea Urbis într-un operator regional, condiție absolut obligatorie, pentru ca să putem atrage fonduri europene, pentru transportul în comun.

Nu se pot accesa fonduri europene, dacă serviciul public respectiv, fie că vorbim de apă-canal, iată, transport în comun, nu este operat de către un operator regional. Apariția unui operator regional presupune automat și apariția unei asociații de dezvoltare intercomunitară.

Acum, eu nu vreau să vă spun că asociația funcționează bine sau rău, fiecare dintre dvs. știți care sunt bunele și relele, dar nu putem să ne retragem din această asociație, fără riscul de a elimina absolut orice proiecte, pe componenta de transport în comun.

Poate că este necesară o analiză a asociației, poate că lucrurile, acolo, nu merg așa cum ne-am dori, sunt convins că trebuie să aveți o discuție cu directorul executiv al acestei asociații, dar ea, în final, trebuie să rămână. Și să funcționeze, bineînțeles, mai bine.

Referitor la cheltuielile pe care municipiul Baia Mare le face pentru zona metropolitană, eu vreau să fiu sincer cu dvs., să nu spun că nu avem și niște cheltuieli, dar ele sunt indirecte. Fiecare unitate administrativ-teritorială suportă costul serviciului de exploatare, pe raza localității respective. Adică, Baia Mare suportă doar diferența, pe care o spunea colega mea, dintre cheltuieli și venituri, aferentă operării pe municipiul Baia Mare. Pentru zona metropolitană, similar cu municipiul Baia Mare, s-a decis ca toate rutele, unele sunt mai bune, unele sunt mai puțin bune, să fie tratate similar cu cele din municipiul Baia Mare. Adică plusul de pe linia 4 și de pe linia 50, să spunem, acoperă diferențele de pe linia 3/11, sau pentru Firiza. La fel și în zona metropolitană, linia 8 sau anumite linii care merg către Recea, în momentul de față, sau Groși, acoperă cheltuielile de pe Tăuții Măgherauș, sau chiar și Dumbrăvița. Ar fi ideal. Eu sunt de acord ca să impunem, să punem modalități unde cheltuielile de operare sunt mai mari decât veniturile, să plătească. Ar fi ideal. Dar acest lucru nu ar duce decât la o creștere a profitului Societății Urbis, fără a fi circuitul financiar de pe Baia Mare, afectat. Deci sunt lucruri, oarecum, gestionate separat.

Municipiul Baia Mare susține zona metropolitană, exclusiv, prin mijloacele de transport, mijloacele de transport pe care le-a achiziționat, de-a lungul anilor, municipiul Baia Mare, direct sau indirect, prin intermediul Societății Urbis. Atât. În rest, ei își acoperă, în special de pe linia 8, pierderile de pe celelalte rute.

Și, în final, referitor la creșterile de salarii, eu sunt de acord că, în isteria asta cu creșterea de salarii, trebuie și cei de la Urbis să-și alinieze salariile, dar cred că ar fi trebuit impus ca această creștere să se facă în limita plafonului existent. Adică, creștem acolo unde este necesar să creștem, dar scădem sau dăm afară din zona TESA, unde, în opinia mea, sunt prea multe persoane.

În momentul de față, noi avem acoperită abia 60% din subvenția pentru anul 2017. Prin această creștere, vom avea 50% acoperit. Gândiți-vă că încă cât am alocat, mai trebuie să alocăm, de acum înainte. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Grumaz?

DI. consilier Grumaz: Aș avea o rugămintă față de colegii și față de persoanele care au luat cuvântul, pe tema Urbis. Pentru că niciun membru al comisiei Urbis nu a spus nimic până acum, deoarece au fost întâlniri de o lună jumătate, 2. S-au tras niște concluzii, chiar și eu am depus anumite păreri, în scris, nu găsesc, momentan, potrivit, a lua părți din situația existentă constatată și dezvoltate într-un mod, fiecare, pasionat, după cum consideră de cuviință. Ar fi normal, părerea mea, și este, cred că, deschisă comisia, să vină și să participe absolut cine dorește, la aceste

discuții. Pentru că acolo au venit, până acum, zeci și zeci de documente. Sunt foarte multe lucruri care au fost observate, și există hârtii. Unele hârtii confirmă ce s-a spus aici, unele hârtii nu confirmă. De aceea, nu știu dacă este aceasta, calea cea mai bună, înainte de a finaliza complet, și nu se poate finaliza o asemenea situație, neclarificată, poate, de ani de zile, într-o lună jumate sau poate în 2, în 3 întâlniri sau în 4 întâlniri. Eu cred că concludent ar fi să vină să participe cine dorește, să vadă ce s-a discutat, să completăm și să nu ne oprim în mijlocul analizei, și să începem să luăm bucățele din analiză și să le discutăm mai mult sau mai puțin bazat pe documente.

De aceea, cred că o discuție, așa cum încercăm să avem astăzi, ar trebui făcută puțin mai încolo, în momentul în care sunt, să zic, în proporție de 90%, sau 80%, luate în vedere toate situațiile discutate, analizate, să pot veni și cu propuneri, eu am discutat și propuneri, și variante. E bine că sunt colegi și antevorbitori, care susțin aceste lucruri, dar cred că ar trebui, întâi, să lăsăm să depășim măcar 50% analiza. Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea: Doar o clarificare la ceea ce a spus dl. Barbul, privind zona metropolitană și cheltuielile pe care le suportă municipiul Baia Mare. Dl. Barbul spune că sunt doar mijloacele de transport, care sunt puse la dispoziție. Dar acestea implică și o creștere a cheltuielilor cu salariile. Pentru că, în momentul în care s-a înființat zona metropolitană, a fost nevoie de un nr. mai mare de șoferi, salariile au crescut, fondul de salarii a crescut, prin acoperirea acestei activități de suplimentare. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Richárd?

Dl. consilier Kovács: Mulțumesc. Am 2 întrebări: prima întrebare este dacă vom putea să avem un raport, sau vom primi un raport de la stimații colegi, care participă la această comisie Urbis? Ar fi de folos să vedem acest raport, chiar dacă comisia lucrează în continuare. Dar dacă spuneți că aveți atât de multe rezultate, puteți să faceți niște rapoarte preliminare. Și poate așa, suntem informați toții colegii din municipiul Baia Mare. Și în al 2 rând, eu susțin în continuare, zona metropolitană baia Mare și nu văd oportună posibilitatea de retragere a Băii Mari, din această zonă metropolitană sau din latura de transport public. Dar, în același timp, aș dori să pun o întrebare și poate aș primi un răspuns chiar astăzi, câte proiecte europene avem acum, în momentul de față, pe parcurs, pe zona metropolitană, mai ales pe transport? Dacă nu avem sau dacă sunt foarte puține, ce putem să facem să îmbunătățim? Este foarte bine că creștem bugetul salarial, dar din ce văd, din datele care sunt prezentate, eu nu văd că vom avea o creștere a calității transportului în comun, atât în Baia Mare, cât și pe toată zona metropolitană. Noi reprezentăm nu doar angajații Urbis, reprezentăm și locuitorii Băii Mari, și trebuie să găsim soluții să îmbunătățim calitatea transportului, în Baia Mare, nu doar calitatea angajaților. Mulțumesc foarte mult.

Dl. director Barbul: Da. Pot să vă dau un răspuns legat de proiectele de transport, pe care le avem în vedere. Pe municipiul Baia Mare, este vorba de extinderea transportului electric, în cartierele Griviței, Valea Roșie, Săsar, respectiv legătura pe la Semilună, Decebal, Semilună, trecerea către zona comercială a orașului, achiziția a 10 troleibuze, respectiv un management de trafic, sistemul de e-ticketing și modernizarea stațiilor de autobuz, prin montarea unor monitoare care să dea informații legate de apropierea autobuzelor în stația respectivă. Iar pe zona metropolitană, discutăm cu dl. Paul Pece, ca să facem o achiziție de autobuze electrice, fiindcă doar acestea sunt eligibile, din punct de vedere al finanțării, respectiv o eventuală prelungire a liniei de troleibuz, care se termină udneva, pe Bulevardul București, unde este bucla de întoarcere, o prelungire până către zona comunei Recea, și, poate, orașul Tăuții Măgherauș.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Roland. Pofțiți.

Dl. Ilyeş Roland: Din punctul meu de vedere, problema are mai multe componente: 1. Nu poți, ca și municipiu, să te rupi de zona metropolitană. De ce nu poți să faci treaba asta? Pentru că vorbim de multe persoane, care vin de acolo, au serviciu aici, în Baia Mare, au școală. Deci, nu poți să te rupi, tocmai că trebuie să te extinzi, ca să înghiți tot ce este de jur împrejur, 1. 2. Salariile trebuie indexate, trebuie reglate în funcție de piața de muncă, pe o parte, și pe cealaltă parte, în funcție de capacitățile tale, economice, care le ai. Dacă n-ai bani, nu poți să dai creșteri de salarii. Dar totuși, trebuie văzut nivelul de salariu și reglat la nivelul mediu, și, poate, un 10% mai bine, pentru că, totuși, e vorba de viața omului în autobuz. Și 3, și cel mai important, din punctul meu de vedere, este managementul eficient. Trebuie să ai un management eficient, și nu să vină municipalitatea să investească bani acolo, ci Urbisul să devină eficient economic. Asta înseamnă reglat tot ce înseamnă încasări și cheltuieli, nu să susții din banii locali, diferite cheltuieli, în condițiile în care Bulevardul București arată cum arată. Data viitoare o să vin cu toba desprinsă, la Consiliul Local, pentru că e plin de gropi, tot orașul. Trebuie bani investiți și în municipiu, și nu în diferite locuri, umplute găurile. Și trebuie munca eficientizată. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul. Vă rog să votați acum.

, 20

, 1

Da, 17

Nu, 1

Abținere, 1

1, Niculescu T.	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Nu	12, Grumaz Andrei	, , Da
3, Smical Ana	, , Abținere	13, Pop Alexandra	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, ,
10, Muresan Dorel	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință: 17, 18 cu d-șoara Marinceaș. 18 pentru. Cineva se abține. Cineva n-a votat. Dar oricum proiectul a trecut. **(Hot.108/2017)**

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării dintre Municipiul Baia Mare, prin Clubul Sportiv Minaur Baia Mare, și Federația Română de Handbal, în vederea organizării în Baia Mare, în data de 04.05.2017, a jocului dintre naționalele de handbal masculin a României și Serbiei, din cadrul grupei de calificare a Campionatului European 2018**

**Comisia I - Aviz favorabil**

Comisia III - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 3, **privind aprobarea cooperării dintre Municipiul Baia Mare, prin Clubul Sportiv Minaur Baia Mare, și Federația Română de Handbal, în vederea organizării în Baia Mare, în data de 04.05.2017, a jocului dintre naționalele de handbal masculin a României și Serbiei, din cadrul grupei de calificare a Campionatului European 2018.**

Dl. consilier Grumaz: Dl. președinte, vă rog să se consemneze că nu particip la acest vot. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Deci dl. Grumaz nu participă la acest vot. Discuții, dacă sunt? Vă rog, dl. Ardelean.

DI. consilier Ardelean: Aș vrea să propun un amendament. Ca intrarea la aceste competiții, să fie gratuită.

DI. director Marta Ionuț: Organizatorul acestui meci este Federația Română de Handbal. Dânșii sunt cei care livrează tichete. Noi, conform acordului, beneficiem doar de 75 de bilete.

DI. consilier Ardelean: Atunci, îmi retrag amendamentul. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Supun la vot. Vă rog să votați...

DI. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Solicitarea inițială a Federației de Handbal, a fost pentru o sumă mult mai mare pentru organizarea acestui eveniment. În urma discuțiilor dintre conducerea clubului nostru și Federație, s-a ajuns la această sumă, zicem noi, minimală, ca și sprijin din partea Consiliului Local. În rest, regulamentul de organizare și desfășurare a competiției este cel stabilit de FRH. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Deci dl. Ardelean și-a retras amendamentul. Supun la vot, proiectul în forma care este. Votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Pop Alexandra	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da		

D-șoara consilier Marinceaș: Vă rog să consemnați și votul meu. Este „pentru”.

DI. președinte de ședință: 19 pentru, 20 pentru. Și 1 abținere pentru... Cineva nu votează. Vă rog să afișați. Cineva nu votează. Pardon, nu trebuie. DI. Grumaz nu votează. E în regulă. S-a notat. **(Hot.109/2017)**

4.Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității Clubului Sportiv Minaur Baia Mare, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare

**Comisia I - Aviz favorabil, cu amendamentul, de înlocuire a d-lui Mandra Ioan cu d-na Băzarea Daniela**

**Comisia II - Aviz nefavorabil**

**Comisia III - Aviz nefavorabil**

Dl. președinte de ședință: Pproiectul nr. 4, **proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de analiză și verificare a activității Clubului Sportiv Minaur Baia Mare, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare.** Dacă sunt discuții?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dl. președinte, vă rog să se consemneze că nu particip la vot, la acest proiect.

Dl. președinte de ședință: Da. Vă rog, dl. Țâgârlaș.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Vreau doar să declar că am discutat cu colegii mei liberali, grupul liberal nu susține acest proiect pentru că nu are niciun raționament de oportunitate. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Alte discuții dacă sunt?

Dl. consilier Gligan: Eu.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Gligan: Este interesantă poziția grupului liberal, având în vedere că această comisie este o comisie de analiză și este o comisie care nu afectează cu nimic activitatea clubului. Pentru că această comisie nu analizează jucătorii, nu analizează contractele jucătorilor, adică dacă mai vor să facă o mică șmecherie acolo, mai rămâne loc.

Dl. consilier Ardelean: Vă rog să citiți activitatea comisiei.

Dl. consilier Gligan: Dar nu le negociază, nu le modifică, dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Le negociază.

Dl. consilier Gligan: Și având în vedere că la cluburile sportive, în Baia Mare, mereu au fost probleme, eu cred că este bine să existe o cât mai mare transparentă, și tocmai faptul că, știți destul de bine, ședința trecută, unii au fost foarte împotriva acestei comisii, se crează anumite suspiciuni că, acolo, s-ar întâmpla ceva în neregulă. De asta vă spun, dragi colegi, cei care veți vota împotriva, că unii ați primit semnal deja cum să votați, să știți că, dacă acolo se vor găsi probleme, așa cum a fost și în trecut, vi le asumați. Să știți. Nu râdeți, dl. Ardelean, că am mai votat noi niște bugete pe un bulevard unde s-au făcut asfaltări.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, la proiect, vă rog.

Dl. consilier Gligan: La proiect...

Dl. președinte de ședință: Dl. Bizău?

Dl. consilier Bizău: Eu nu vreau să fac parte din această comisie.

Dl. consilier Gligan: Nicio problemă.

Dl. președinte de ședință: Vreau să vă spun că, Comisia I are un aviz favorabil, cu amendamentul de înlocuire a d-lui Mandra Ioan, cu d-na Băzărea Daniela.

Dl. primar interimar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. primar interimar Rob: Comisia de buget-finanțe, în formula în care a fost constituită la ultima ședință, a votat în unanimitate acest proiect. Deci, prin acest amendament, d-na consilier Băzărea ar dori să facă parte din comisie, dl. Mandra s-a retras. Având în vedere că dl. Bizău nu dorește să facă parte, și din discuțiile ce le-am avut cu dl. Mureșan, dl. consilier Mureșan și dl. director Niculae, se pare că dl. Mureșan poate să facă parte din această comisie, chiar dacă nu participă la vot, dânsul are aplecare și experiență, în ceea ce privește domeniul sportului. Aș propune, tot ca amendament, înlocuirea d-lui Bizău, cu dl. Mureșan. Mulțumesc.

DI. consilier Gligan: Am o întrebare. Cei din societatea civilă pot să facă parte din aceste comisii? Dacă nu au drept de vot.

DI. director Niculae: Numai, dacă vă uitați în preambulul hotărârii de consiliu, veți vedea că este în apanajul Consiliului Local să constituie comisii pentru verificarea diferitelor aspecte. Atunci, numai consilierii pot face parte.

DI. președinte de ședință: Supun la vot amendamentul Comisiei I, de înlocuire a d-lui Mandra, cu d-na Băzărea Daniela. Cine este pentru? Prin ridicare de mână. Încă o dată, cine este pentru înlocuirea d-lui Mandra, cu d-na Băzărea?

DI. director Niculae: 11.

DI. președinte de ședință: A trecut. Amendamentul d-lui primar, înlocuirea d-lui Bizău, cu dl. Mureșan. Cine este pentru?

DI. director Niculae: 13.

DI. președinte de ședință: Supun la vot proiectul, cu cele 2 amendamente. Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 5

Nu, 7

Abținere, 7

1, Niculescu T.	, , Nu	11, Grumaz Andrei	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Abținere	12, Pop Alexandra	, , Abținere
3, Smical Ana	, , Nu	13, Sinn Clara	, , Abținere
4, Vida Noemi	, , Abținere	14, Lupsa Stefan	, , Nu
5, Kovacs Richard	, , Abținere	15, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Nu	16, Pop Mariana	, , Nu
7, Cret Florin	, , Abținere	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Abținere	19, Bizau Simion	, , Nu
10, Ardelean Radu D	, , Nu		

D-șoara consilier Marinceș: Vă rog să consemnați și votul meu „împotriva”.

DI. președinte de ședință: N-a trecut proiectul.

DI. Dobocan Romeo: Afișați, vă rog votul, domnilor. Afișați votul, să vedem și noi cine... Sau ne dați o hârtie oficială, să vedem. Cine s-a abținut, nu a înțeles? N-a înțeles ideea comisiei?

Dl. consilier Gligan: Sau a înțeles-o prea bine, dl. Dobocan.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Dacă îmi permiteți. Întotdeauna am avut o relație deschisă cu presa, noi întotdeauna am fost deschiși. Și vă spun de ce am votat noi așa. Nu poți să substitui executivului primăriei, și nu poți să substitui o conducere, tot felul de comisii. Așa facem comisii pentru SPAS, pentru SPAU, pentru toată lumea facem comisii. Comisia trebuie să aibă un punct determinat, adică, dacă eu am logică, am aflat că dl. director a făcut o înțelegere ocultă cu jucătorii, da, mă duc și verific chestia asta. Dar, din start, să plasez niște oameni, în perspectiva unui... , pentru o răspundere penală, sau dacă sunt de rea credință, nu mi se pare corect. Față de nimeni. Este o prezumție de nevinovăție, există o prezumție de bunăcredință. Sunt principii de drept. Și eu nu pot să decad de la ele, doar pentru că cineva vrea să facă un control, hai să controlăm pe cineva. Nu e ok.

Dl. Ilyeș Roland: Dar istoria ne arată că avem 2 primari: unul condamnat, și unul cercetat pentru luare de mită.

Dl. președinte de ședință: Vă rog din suflet, dl. Roland. Vă rog din suflet. Dl. Roland, vă rog mult de tot.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Așa, dl. Roland, haideți dvs. în Consiliul Local, haideți dvs. primar și faceți-vă dvs datoria.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi...

Dl. consilier Gligan: Atunci, de ce ați făcut comisie pentru Urbis? Pentru că acolo, nu ați constatat nimic.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, vă rog. Vă rog mult de tot.

Dl. consilier Gligan: Ce rol avea comisia de la Urbis, unde, tot așa, există suspiciuni că s-a făcut ceva acolo? Nu există. Toată lumea a sărit în sus, în speranța că dl. Cherecheș va reuși să îl schimbe pe directorul de acolo. Despre asta vorbim.

Dl. președinte de ședință: Dl. Grumaz, vă rog.

Dl. consilier Grumaz: Dragi colegi, și eu sunt de părere că n-ar trebui să fie comisii, atâta timp cât lucrurile funcționează bine. Comisiile, care au fost făcute, dacă sunt asemenea păreri, ar trebui să le desființăm. De aceea, eu aș propune, îi propun d-lui primar, să inițieze proiecte de încetare a activității altor comisii, dar cei care consideră că nu este potrivit să te uiți în documente, nu, că nu hotărăște nimic, comisia Urbis nu hotărăște nimic, dar nu e potrivit să te uiți în documente, îi rog să se gândească să își asume eventualele probleme, care apar în acele situații.

Dl. Dobocan Romeo: Dl. Marta ar trebui să își asume chestia asta.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean?

Dl. consilier Ardelean: Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Scurt. Vă rog, dl. Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Stimați colegi, sunt perfect de acord cu colegul, Cristi Niculescu Țăgârlaș, poziția aceasta am avut-o și în comisie. Dacă îmi permiteți, și celor din sală, să zic și eu cuvântul.

/

DI. consilier Gligan: DI. Ardelean, poate le spuneți la cei din sală, cum v-ați angajat logodnica la spitalul TBC.

DI. președinte de ședință: DI. Gligan, vă rog mult de tot.

DI. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Poftiți.

DI. consilier Ardelean: Eu am înțeles, din discuțiile avute cu dl. director de la Minaur, că s-a cerut un audit intern, deci se va face un audit la Minaur. Apoi, noi am subliniat că ar fi mai important, o comisie de specialiști, dacă tot vrem să știm despre ce-i vorba acolo. Nu să mergem noi să verificăm, că vrem noi să verificăm, fără să avem nicio dovadă. Și vă mai spun încă ceva, consider că este și urât din partea noastră că, după ce ei s-au calificat, noi, în loc să le dăm premii, și să le mulțumim, până la urmă au dus numele Băii Mari, pe plan internațional, noi le-am făcut o comisie de verificare, fără să le spunem exact de ce. Avem ceva suspiciuni, de ce? De aceea, am votat împotriva. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: D-na Băzărea, vă rog.

D-na consilier Băzărea: În legătură cu aceste comisii pe care le înființăm. Într-adevăr, comisia Urbis, scopul acestei comisii este de a analiza activitatea Urbis și de a încerca o eficientizare a acesteia, și eventuale remedieri a eventualelor probleme, care sunt acolo. Cred că ar fi foarte util, facem tot felul de analize, comisii de analiză, de verificare. Ar trebui, poate, să ne concentrăm resursele și timpul pentru a face niște comisii, care să analizeze o strategie pentru acest oraș, o strategie de dezvoltare, o strategie de atragere a investitorilor, pentru deschiderea orașului, în sensul unor relații internaționale, care, în momentul de față, nu există. Probleme mult mai importante, să ne concentrăm pe aceste probleme, nu mai avem timp, nu mai avem energie pentru lucruri cu adevărat importante. Cred că ar trebui să ne gândim mai mult la viitorul acestui oraș, la modul în care putem contribui la dezvoltarea lui, decât să tot analizăm fiecare activitate, în detaliu, iar la sfârșit, după cum spunea și colegul, dl. Brăgaru, e un raport care se depune, și nu se întâmplă nimic. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Poftiți, dl. Lupșa. Oricum, proiectul a căzut.

DI. consilier Lupșa: Scurt.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. consilier Lupșa: Eu, în principiu, sunt de acord cu, comisii de analiză, pe anumite obiective și subiecte concrete. Dar această comisie, conform articolului 5, își desfășoară activitatea pe întreg mandatul Consiliului Local. Deci, va fi un consiliu de administrație sau, care va răspunde de o gafă care o face la club? Dar, dacă sunt dubii la clubul sportiv, pe anumită temă sau anumite direcții, sunt de acord să se facă comisie, dar nu pe toată mandata Consiliului Local, această comisie va răspunde de activitatea dispusă. Mulțumesc.

**Proiect respins.**

**5.Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Programului anual al finanțărilor nerambursabile de la bugetul local al Municipiului Baia Mare, pentru activități nonprofit de interes general în domeniul sport, aferent anului 2017**

**Comisia I - Aviz favorabil, cu propunerea sumei de 75.000 lei, pentru suplimentare;**

**Comisia III - Aviz favorabil, cu propunerea sumei de 50.000 lei, pentru suplimentare.**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 5, **proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Programului anual al finanțărilor nerambursabile de la bugetul local al Municipiului Baia Mare, pentru activități nonprofit de interes general în domeniul sport, aferent anului 2017.**

D-na Carmen Pop? Amendamentul Comisiei nr. I: se propune suma de 75.000 lei, Comisia nr. III propune 50.000. Cine este de acord cu primul amendament? Cu 75.000 lei. Deci, primul amendament, cu 75.000 lei, cine este pentru? Pentru 75.000, cine este pentru? Numai un pic, stați să numere. Cine este împotriva? Cine este împotriva amendamentului, cu 75.000 lei? Cine se abține?

Dl. consilier Bizău: A picat.

Dl. președinte de ședință: Amendamentul cu 50.000 lei, cine este pentru?

Dl. director Niculae: 13.

Dl. președinte de ședință: Abțineri? Împotriva? Votăm proiectul de hotărâre, cu amendamentul 2. Votați acum.

, 19

, 0

Da, 17

Nu, 1

Abținere, 1

1, Niculescu T.	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Abținere
2, Brăgaru Marin	, , Da	12, Grumaz Andrei	, , Nu
3, Smical Ana	, , Da	13, Pop Alexandra	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință: 17 pentru.

D-șoara consilier Marinceș: Vă rog să consemnați și votul meu „pentru”.

Dl. președinte de ședință: 18. 20 suntem, nu mai suntem 21. Dl. Gligan a plecat fără să anunțe nimic. Stimați colegi, eu vreau, am o rugămintă la dvs. Mai înainte vreme, câțiva dintre colegi, la unele ședințe, au avut probleme, foarte respectuos s-au dus și au informat, fie pe dl. primar, fie președintele de ședință, că se retrag din ședință. Mi se pare normal să se întâmple acest lucru.

Dl. consilier Brăgaru: Prevede regulamentul.

**(Hot. 110/2017)**

**6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 651 mp și a blocului de locuințe P+4, situate pe str. Horea, nr.46A, Baia Mare, având destinația de locuințe sociale**

**Comisia II - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 6, proiect de hotărâre **privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 651 mp și a blocului de locuințe P+4, situate pe str. Horea, nr.46 A, având destinația de locuințe sociale**. Discuții, dacă sunt? Comisia II, aviz favorabil. Votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere,

1, Niculescu T.	, , Da	10, Ardelean Radu D	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Grumaz Andrei	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	12, Pop Alexandra	, , Da
4, Kovacs Richard	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Mandra Ioan	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. consilier Ardelean: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Ardelean: Legat de procedură, observ că din sală s-a retras o persoană.

Dl. consilier Bizău: Am făcut precizarea.

D-șoara consilier Marinceaș: „Pentru”, vă rog să consemnați.

Dl. președinte de ședință: 19 pentru, și unul nu a votat. Cine nu a votat oare? Dar, în fine, proiectul a trecut.

**(Hot. 111/2017)**

**7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Baia Mare a terenului în suprafața de 708 mp și a blocului de locuințe P+4, situate pe str. Horea, nr. 46 B, Baia Mare, având destinația de locuințe sociale**

**Comisia II - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: La proiectul 7, este situație similară. **Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Baia Mare a terenului în suprafața de 708 mp și a blocului de locuințe P+4, situate pe str. Horea, nr. 46 B, având destinația de locuințe sociale**. Discuții? Comisia II, aviz favorabil. Discuții? Dacă nu, votați acum.

, 16

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	9, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	10, Ardelean Radu D	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	11, Pop Alexandra	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da

5, Kovacs Richard	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
7, Mandra Ioan	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	16, Presedinte	, , Da

Dl. consilier Creț: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Deci, 17 pentru. Și dl. Creț, 17.

D-șoara consilier Marinceaș: Și votul meu.

Dl. președinte de ședință: 18, și 2 abțineri.

Dl. consilier Bizău: Ce abțineri, că nu scrie nimic.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut.

Dl. consilier Grumaz: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Grumaz: Îmi permiteți să mă retrag.

**(Hot. 112/2017)**

**8.Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat in domeniul public al municipiului Baia Mare a terenului în suprafata de 708 mp, terenului în suprafață de 685 mp, și a blocurilor de locuințe, situate pe str. Luminișului, nr. 13 și 13A, Baia Mare, având destinația de locuințe sociale**

**Comisia II - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 8, **proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat in domeniul public al municipiului Baia Mare a terenului în suprafata de 708 mp, terenului în suprafață de 685 mp, și a blocurilor de locuințe, situate pe str. Luminișului, nr. 13 și 13A, Baia Mare, având destinația de locuințe sociale.** Discuții? Dacă nu, votați acum.  
Comisia II, aviz favorabil.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Pop Alexandra	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da		

Dl. director Niculae: D-șoara?

D-șoara consilier Marinceaș: Pentru.

DI. președinte de ședință: 18. Și cu unul, dvs., 19.

DI. director Niculae: Cineva nu votează.

**(Hot. 113/2017)**

**9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Constituire trup intravilan, realizare ansamblu de locuințe individuale", generat de imobilele situate în cartierul Valea Roșie, prelungirea străzii Petofi Șandor nr. F.N., Baia Mare.**

**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 9, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Constituire trup intravilan, realizare ansamblu de locuințe individuale", generat de imobilele situate în cartierul Valea Roșie, prelungirea străzii Petofi Șandor, F.N., Baia Mare.**

DI. director Niculae: Precizez că trebuie să motivați votul în scris. Ați primit formular.

DI. președinte de ședință: Da. D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Dacă ne poate spune d-na arhitect-șef câteva cuvinte? Privind și regimul de înălțime al acestor imobile, și modul în care se încadrează în zona respectivă. Dacă se păstrează regimul de înălțime și care sunt modificările, dacă sunt modificări majore? Mulțumesc.

D-na arhitect-șef Morth: Este un Plan Urbanistic Zonal, pentru introducerea în intravilan, un trup nou. Nu există construcții în vecinătate, se dorește pentru locuințe individuale, P+2, cu regim mic de înălțime, grad mic de ocupare a terenului.

D-na consilier Băzărea: P+2 sunt?

D-na arhitect-șef Morth: Da.

D-na consilier Băzărea: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Radu Ardelean?

DI. consilier Ardelean: Aș dori să aduc un amendament de formă, la acest proiect de hotărâre. Lipsesc inițiatorul documentației, îl știm, am discutat în comisie, dar nu apare în proiect, și să fie introdus, dacă ne puteți spune cu nume, prenume, cine sunt.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Președintele, are dosarul.

D-na arhitect-șef Morth: Deci, inițiator este dl. Burde Dorin Marcel, și soția dânsului, Burde Daniela. În cadrul articolului 1, ar trebui trecut, după proiectant, după „elaborat de SC AMBIENT SRL”, acolo, inițiator.

DI. președinte de ședință: Avem avizul Comisiei II, favorabil. DI. Richárd, vă rog.

Dl. consilier Kovács: Aș dori să sesizez o greșeală gramaticală. Dl. Petöfi Sándor este cel mai mare poet al națiunii maghiare, și este trecut cu „ș” românesc, dar, dacă nu folosiți diacriticele maghiare, vă rog să nu folosiți nici pe cele românești. De altfel, dacă doriți să pronunțați, să citiți numele poetului Petöfi Sándor, puteți să mergeți în Centrul Vechi, unde este fosta judecătorie, sau fostul han Vulturul Negru, Petöfi Sándor și-a petrecut o noapte în Baia Mare, chiar prima noapte din căsătorie, 1847, 7 septembrie, se găsește o plăcuță comemorativă, puteți să găsiți acolo, forma corectă, gramaticală, a poetului maghiar Petöfi Sándor. Mulțumesc mult.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Noi ne cerem scuze, ne cerem scuze, pentru acest lucru. Dar vreau să vă spun un lucru: dacă noi, ca și români, nu am fost toleranți și toate numele le-am scris în limbile respective, dând dovadă și de multiculturalitate, ar fi bine și dvs. să aveți acest aspect în vedere. Deci, nu a fost cu rea intenție. Dacă prima noapte și-a petrecut-o în Baia Mare..

Dl. președinte de ședință: Dl. Țâgârlaș, mulțumesc mult de tot.

Dl. consilier Kovács: Dl. Țâgârlaș...

Dl. Ilyes Ronald: E chestie de respect, dl. Țâgârlaș.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Noi respectăm foarte mult chestia asta.

Dl. consilier Kovács: Am înțeles aspectul dvs. gramatical, dar pentru aspectul gramatical...

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Sunteți în România deocamdată. E România, Baia Mare, România.

Dl. consilier Kovács: Pentru aspectul gramatical, vă rog frumos să...

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Și eu am remarcat, și nu mi-a plăcut.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul. Votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Pop Alexandra	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Da

Dl. director Nicolae: 18 pentru. D-șoara?

D-șoara consilier Marinceș: Pentru. Vă rog să consemnați „pentru”.

Dl. președinte de ședință: 19 pentru. (Hot. 114/2017)

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planul Urbanistic Zonal pentru "Modificare Indicatori Urbanistici", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, strada Gheorghe Pop de Băsești, nr. 43, Baia Mare**

**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 10, **proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "Modificare Indicatori Urbanistici", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, strada Gheorghe Pop de Băsești, nr. 43.**

DI. director Niculae: Aceeași situație. Vă rog să completați formularele cu motivarea votului.

DI. președinte de ședință: Discuții? Avem avizul Comisiei II, aviz favorabil.

DI. consilier Mandra: Am o întrebare. Să ne spună d-na arhitect-șef, care sunt probleme, care trebuie să modificăm indicatorii?

DI. președinte de ședință: Microfonul, dl. Mandra.

DI. consilier Mandra: Din ce cauză? Să ne spună d-na arhitect, din ce cauză trebuie modificat? Nu se încadrează?

D-na arhitect-șef Morth: Inițiatorul a dorit, în cursul anului trecut, să execute un garaj. Prin solicitarea Certificatului de Urbanism, și-a dat seama că nu se încadrează în indicatorii urbanistici, în cadrul Planului General, iar în momentul respectiv, a generat documentația de urbanism pentru modificarea acestora, respectiv creșterea lor, pentru a se putea face acel garaj.

DI. președinte de ședință: Mulțumit de răspuns, dl. Mandra?

DI. consilier Mandra: Da.

DI. președinte de ședință: Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 17

, 0

Da, 15

Nu, 2

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Pop Alexandra	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
7, Cret Florin	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Nu	17, Bizau Simion	, , Da
9, Pop Viorel	, , Nu		

DI. președinte de ședință: 15, cu d-șoara 16. **(Hot. 115/2017)**

**11. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică a terenului aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 36 mp, ocupat în totalitate de casă de locuit P+1, situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 28, în favoarea proprietarei construcției, d-na Creț Stanca Ana Maria**

**Comisia I - Aviz favorabil**  
**Comisia II - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 11, **proiect de hotărâre privind însușirea...**

Dl. consilier Creț: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: vă rog.

Dl. consilier Creț: La acest proiect, nu particip nici la vot, nici la discuții.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să se consemneze, dl. Creț nu participă la vot, la proiectul 11. **Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică a terenului aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 36 mp, ocupat în totalitate de casă de locuit P+1, situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 28, în favoarea proprietarei construcției, d-na Creț Stanca Ana Maria.** Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum. Avem avizul favorabil al Comisiei I și avizul favorabil al comisiei nr. II. Vă rog să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Niculescu T.	, , Da	10, Ardelean Radu D	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Pop Alexandra	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
7, Mandra Ioan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	17, Bizau Simion	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da		

D-șoara consilier Marinceaș: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 18, cu d-șoara. **(Hot. 116/2017)**

**DIVERSE:**

**1. Raportul Direcției Juridice privind oportunitatea și legalitatea dispoziției de primar nr. 454 din 21.03.2017 și a răspunsului nr. 12886/31.03.2017, comunicat de numitul Cătălin Cherecheș.**

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, ordinea de zi a fost epuizată. Avem 2 puncte la diverse. **Raportul Direcției Juridice privind oportunitatea și legalitatea dispoziției de primar nr. 454 din 21.03.2017 și a răspunsului nr. 12886/31.03.2017, comunicat de numitul Cătălin Cherecheș.**

Dl. primar interimar Rob: Dl. președinte, dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. primar interimar Rob: Vreau să vă aduc la cunoștință că avem termen, în acest semestru, să amenajăm, la parterul acestei clădiri, o toaletă pentru persoanele cu handicap fizic. Drept urmare, urmează să facem o serie modificări, în ceea ce privește parterul acestei clădiri. În altă ordine de idei, avem în intenție ca toate audiențele, care se fac de către Direcția Urbanism, să se desfășoare la parterul acestei clădiri. Drept pentru care urmează, și din acest punct de vedere, o modificare arhitecturală a parterului. În plus, față de cele menționate, suntem puși în varianta de a găsi un spațiu, un birou pentru arhitectul-șef, și pentru dl. consilier cu atribuții de viceprimar, dl. Cristian Niculescu Țăgârlaș. La această oră, un singur birou disponibil este, cel al domnului, în care funcționa dl. Cătălin Cherecheș. Vreau să vă spun și am pus pe Ordinea de zi, la Diverse, tocmai pe considerentul de a nu lăsa loc de interpretări, cum au încercat unii să considere, ca fiind o răzbunare personală sau de altă natură, față de persoana domniei sale. Drept pentru care, în toată arhitectura globală, de permutări și amenajări, am considerat că este nevoie să dăm o utilitate și acestui spațiu, este spațiu public, al instituției primăriei Baia Mare, drept pentru care se poate proceda ca atare. În ceea ce privește cadrul juridic pentru acest demers, îl rog pe dl. director Niculae, să facă referire. Mulțumesc.

Dl. director Niculae: În raportul pe care dvs. l-ați primit pe mail, am menționat câteva prevederi ale actelor normative incidente, și le repet pentru cei care n-au citit materialul. E vorba de articolul 65, aliniatul 5, litera d, din Legea 215, e vorba de articolul 4, din Legea 22/1969, actualizată, modificată, conform cu Ordinul ministrului Finanțelor Publice 2861/2009, privind executarea inventarierii patrimoniului. În temeiul acestor acte normative, considerăm că este legal, oportunitatea a precizat-o dl. primar, ca în acest birou să se desfășoare o activitate de inventariere, urmând ca, în funcție de cele care vor fi indicate, punctele care vor fi identificate, să fie puse la dispoziția d-lui Cătălin Cherecheș, dacă sunt bunuri personale, sau celelate bunuri să fie date în primire altor persoane, cu funcții de răspundere, din instituție. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Țăgârlaș?

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Aș vrea să clarific un aspect, în urma acestei discuții, pentru că au fost discuții și în Consiliul Local, și în structura executivă. Eu cred că dl. primar interimar ar trebui să ocupe acel birou, așa este normal, nu altă persoană, nici arhitectul-șef, nici eu, nici o altă persoană. Trebuie să respectăm o regulă a unor instituții publice, atunci trebuie să își asume dl. primar, acest lucru. Oricum, a fost foarte delicat, și îl apreciez pentru diplomația momentului, în care a informat Consiliul Local și comisile, despre această decizie. Normal, putea să o facă în mod direct, fără niciun fel de informare, și apreciez modalitatea diplomatică în care a tratat această situație.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Lupșa, poftiți.

Dl. consilier Lupșa: Stimați colegi, cred că nu ar trebui legat amenajarea unui W.C., la parterul acestei clădiri, de ocuparea unui birou, care este destinat pentru primarul ales al municipiului Baia Mare. Iar în ce privește inventarierea, faceți inventariere, dar în legătură cu biroul, n-ar fi cazul să i se schimbe destinația.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Trebuie să fie al primarului. Dl. Rob, luați biroul, că așa este normal!

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt discuții?

**2. Informarea Direcției Patrimoniu nr. 1338/2017 privind terenurile disponibile aflate în proprietatea Municipiului Baia Mare și care s-ar preta pentru amenajarea unor terenuri de fotbal.**

Dl. președinte de ședință: Dacă nu, la punctul 2, avem o informare a **Direcției Patrimoniu nr. 1338/2017 privind terenurile disponibile aflate în proprietatea Municipiului Baia Mare și care s-ar preta pentru amenajarea unor terenuri de fotbal**. Dl. Gligan?

Dl. director Gligan: Urmare a solicitării dvs., am întocmit o situație cu 7 posibile locații, unde s-ar putea amenaja terenuri de fotbal, care, ulterior, să fie concesionate sau închiriate unor societăți sau unor persoane, doritoare să investească pentru amenajarea aceluși teren. Cele 7 locații, repet, sunt propuneri, care îndeplinesc condițiile de suprafață, în ceea ce privește terenul de fotbal. Dacă dvs. sunteți de acord cu locațiile propuse, urmează să se întocmească documentații și să obținem certificate de urbanism, care să ne confirme dacă se poate realiza un teren de fotbal sau nu, teren de fotbal, pe acele 7 locații.

Dl. consilier Bizău: Dar care sunt locațiile?

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Eu vreau să vă spun... Dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Vă rog. Poftiți, dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Vreau să vă aduc la cunoștință un aspect foarte important, de aplicare a Legii 18. Dl. director, știți, că ați lucrat pe domeniul acesta. Se discută, la nivelul executivului, necesitatea completării bilanțului de terenuri disponibile, pentru includere în rezerva aplicării Legii 18. Noi încă nu am finalizat acest articol. Nu știu dacă avem terenuri disponibile, în momentul de față, în condițiile în care nu am dat terenuri, la oameni, care aveau nevoie și aveau chiar sentințe judecătorești, pe acest domeniu. Ar trebui, în primul rând, să vedem dacă sunt disponibile și din acest punct de vedere. Putem discuta, am solicitat și am avut o discuție și cu prefectul județului Maramureș, cu privire la completarea Comisiei de inventariere. În 4 comune din județul Maramureș, s-au completat aceste inventare, pentru că este obligatoriu. Dacă o singură persoană vine și-mi identifică un teren, care este liber și poate fi dat pe Legea 18, înseamnă că acea comisie de inventariere nu și-a făcut corespunzător datoria. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Mureșan?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Aș vrea să îl rog pe dl. Gligan, după ce termin intervenția, să ne facă precizările, privind locațiile care le-au constatat, că pot fi destinate pentru edificarea acestor terenuri. Aș vrea să vă mai precizez faptul că este imperios necesar să găsim o soluție, pentru că, în momentul de față, marea majoritate a tinerilor din oraș nu au unde să își petreacă timpul prin sport, nu au unde să se desfășoare și nu au condiții actuale de competiție. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa?

Dl. consilier Lupșa: Stimați colegi, eu am înțeles că, printre locațiile găsite, sunt și terenurile de fotbal, de la Liceul Aurel Vlaicu. Fostul liceu minier. Eu cred că am putea face apel la dl. deputat Matei Călin, ca să obțină avizul necesar de la Ministerul Învățământului, ca să facem acest lucru, pentru că noi am fost foarte darnici, în Consiliul Local, la insistențele dumnealui. Cred că ar putea obține acest lucru, cu operativitate, să realizăm acest lucru, la liceul respectiv. Mulțumesc.

Dl. consilier Bizău: E trafic de influență, dl.

Dl. președinte de ședință: Cu acestea fiind spuse, ședința extraordinară...

D-na consilier Pop Mariana: Care sunt locațiile?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dar nu am hotărât, domnule, ceva.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Ce poți să hotărâști la o informare?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Trebuie să luăm o decizie, o dată.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Ce decizie?

Dl. consilier Mureșan Dorel: De 2 luni de zile, se solicită aceste terenuri. Cer să luăm o decizie.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Inițiați un proiect de hotărâre, dl. Mureșan.

Dl. președinte de ședință: Trebuie să inițiem un proiect de hotărâre.

Dl. consilier Kovács: Păi, să vină cu un proiect. Să vină cu un proiect de hotărâre. Inițiați un proiect de hotărâre. Ce să decidem?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Este vorba de 4 sau 5 solicitări, pentru care trebuie să hotărâm, dacă alocăm sau nu, aceste terenuri.

Dl. consilier Kovács: Dl. Mureșan, inițiați un proiect de hotărâre, veniți cu toate proiectele și, în comisie, se va discuta.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Eu știu că dvs. știți iniția proiecte de hotărâre foarte bune.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Mulțumesc pentru apreciere.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, cu acestea fiind spuse, ședința noastră a luat sfârșit.

Dl. consilier Bizău: Facem un proiect de hotărâre.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Pe care dintre suprafețe?

Dl. consilier Bizău: Pe toate 6.

Dl. președinte de ședință: Numai o secundă, stimați colegi. Vă rog din suflet, un respect pentru cetățenii municipiului Baia Mare. Dl. Mandra, vă rog să vă așezați. N-am declarat închisă ședința. Stimați colegi, vă rog să îmi permiteți ca, în numele dvs., să transmitem bătărilor, tuturor celor care locuiesc în județul Maramureș, un Paște fericit, sărbători fericite, toate cele bune. În același context, transmitem colegilor din serviciile din primărie, presei, executivului primăriei și tuturor celor care ne suportă și ne înghit răutățile toate, câteodată, sărbători fericite și numai bine. Mă bucur că, astăzi, ședința s-a desfășurat într-un climat cum ar trebui să se desfășoare toate ședințele noastre.

Dl. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țâgârlaș: Mulțumim, dl. președinte. Sărbători fericite, domnilor.

Dl. președinte de ședință: Sărbători fericite la toată lumea.

Dl. Dobocan Romeo: Nu ați răspuns dacă acceptați conferință de presă, după ședințele de consiliu?

DI. președinte de ședință: Trebuie astăzi să dăm?

DI. Dobocan Romeo: Nu astăzi. Dar să vă gândiți.

DI. președinte de ședință: DI. Dobocan, la ședința următoare, vă promitem.

DI. consilier cu atribuții de viceprimar, Niculescu Țăgârlaș: Noi suntem de acord. PNL e de acord.

DI. președinte de ședință: Cine dorește, dintre colegi, să rămână, pentru relații și discuții cu presa, poate să rămână acum.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,  
Lia Mureșan

Președinte de ședință,  
Pop Ștefan